

WHILE- und GOTO-Programme

Prof. Dr. David Sabel

LFE Theoretische Informatik



WHILE-Programme: Syntax

WHILE-Programme werden durch die CFG (V, Σ, P, Prg) erzeugt:

$$\begin{aligned} V &= \{Prg, Var, Id, Const\} \\ \Sigma &= \{\mathbf{WHILE}, \mathbf{LOOP}, \mathbf{DO}, \mathbf{END}, x, 0, \dots, 9, ;, :=, +, -\} \\ P &= \{Prg \rightarrow \mathbf{WHILE} \textit{ Var} \neq 0 \mathbf{DO} \textit{ Prg} \mathbf{END} \\ &\quad | \mathbf{LOOP} \textit{ Var} \mathbf{DO} \textit{ Prg} \mathbf{END} \\ &\quad | \textit{ Prg}; \textit{ Prg} \\ &\quad | \textit{ Var} := \textit{ Var} + \textit{ Const} \\ &\quad | \textit{ Var} := \textit{ Var} - \textit{ Const} \\ &\quad \textit{ Var} \rightarrow x \textit{ Id} \\ &\quad \textit{ Const} \rightarrow \textit{ Id} \\ &\quad \textit{ Id} \rightarrow 0 | 1 | \dots | 9 | 1 \textit{ Const} | 2 \textit{ Const} | \dots 9 \textit{ Const}\} \end{aligned}$$

Beachte: WHILE-Programme **erweitern** LOOP-Programme
um das **WHILE**-Konstrukt

WHILE-Programme: Semantik (Berechnungsschritte)

Definition (Berechnungsschritt $\xrightarrow{\text{WHILE}}$)

Berechnungsschritt $(\rho, P) \xrightarrow{\text{WHILE}} (\rho', P')$, wobei ρ, ρ' Variablenbelegungen und P, P' WHILE-Programme oder ε (leeres Programm)

- $(\rho, x_i := x_j + c) \xrightarrow{\text{WHILE}} (\rho', \varepsilon)$ wobei $\rho' = \rho\{x_i \mapsto n\}$ und $n = \rho(x_j) + c$
- $(\rho, x_i := x_j - c) \xrightarrow{\text{WHILE}} (\rho', \varepsilon)$ wobei $\rho' = \rho\{x_i \mapsto n\}$ und $n = \max(0, \rho(x_j) - c)$
- $(\rho, P_1; P_2) \xrightarrow{\text{WHILE}} (\rho', P_1'; P_2)$ wenn $(\rho, P_1) \xrightarrow{\text{WHILE}} (\rho', P_1')$ und $P_1' \neq \varepsilon$
- $(\rho, P_1; P_2) \xrightarrow{\text{WHILE}} (\rho', P_2)$ wenn $(\rho, P_1) \xrightarrow{\text{WHILE}} (\rho', \varepsilon)$
- $(\rho, \text{LOOP } x_i \text{ DO } P \text{ END}) \xrightarrow{\text{WHILE}} (\rho, \underbrace{P; \dots; P}_{\rho(x_i)\text{-mal}})$
- $(\rho, \text{WHILE } x_i \neq 0 \text{ DO } P \text{ END}) \xrightarrow{\text{WHILE}} (\rho, \varepsilon)$ wenn $\rho(x_i) = 0$
- $(\rho, \text{WHILE } x_i \neq 0 \text{ DO } P \text{ END}) \xrightarrow{\text{WHILE}} (\rho, P; \text{WHILE } x_i \neq 0 \text{ DO } P \text{ END})$ wenn $\rho(x_i) \neq 0$

Mit $\xrightarrow{\text{WHILE}}^i$ bezeichnen wir i -Schritte und mit $\xrightarrow{\text{WHILE}}^*$ 0 oder beliebig viele Schritte

Definition (WHILE-berechenbare Funktion)

Eine Funktion $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ heißt **WHILE-berechenbar**, wenn es ein WHILE-Programm P gibt, sodass

- für alle $n_1, \dots, n_k \in \mathbb{N}$, sodass $f(n_1, \dots, n_k)$ definiert ist:
Für Variablenbelegung $\rho = \{x_1 \mapsto n_1, \dots, x_k \mapsto n_k\}$ gilt $(\rho, P) \xrightarrow[\text{WHILE}]^* (\rho', \varepsilon)$
und $\rho'(x_0) = f(n_1, \dots, n_k)$.
- Falls $f(n_1, \dots, n_k)$ nicht definiert ist, so stoppt das Programm P nicht, d. h. für alle $i \in \mathbb{N}$ gibt es ein ρ' ,
sodass $(\rho, P) \xrightarrow[\text{WHILE}]^i (\rho', P')$

LOOP-berechenbar \implies WHILE-berechenbar

Satz

Jede LOOP-berechenbare Funktion ist auch WHILE-berechenbar.

Beweis:

Offensichtlich, da jedes LOOP-Programm auch ein WHILE-Programm ist,
und die Semantik identisch dafür ist

LOOP durch WHILE

Das **LOOP**-Konstrukt ist überflüssig in **WHILE**:

Ersetze **LOOP** x_i **DO** P **END**

durch $x_m := x_i$;

WHILE $x_m \neq 0$ **DO** $x_m := x_m - 1$; P **END**

wobei x_m nirgends sonst vorkommt

Theorem 10.2.4

Jede WHILE-berechenbare Funktion ist auch Turingberechenbar.

Beweis:

- Wir haben bereits gezeigt, dass Zuweisung, Sequenz und **WHILE** durch Turingmaschinen darstellbar sind.
- Dabei liegen die Variablen x_i jeweils auf Band i einer Mehrband-TM
- **LOOP** wird vorher in **LOOP**-freies WHILE-Programm transformiert.

GOTO-Programme: Syntax

GOTO-Programme werden durch die CFG (V, Σ, P, Prg) erzeugt:

$$V = \{Prg, Var, Id, Const\}$$

$$\Sigma = \{\mathbf{GOTO}, \mathbf{HALT}, \mathbf{IF}, x, 0, \dots, 9, ,, :=, +, -\}$$

$$P = \{Prg \rightarrow M_{Id} : Var := Var + Const \\ | M_{Id} : Var := Var - Const \\ | M_{Id} : \mathbf{GOTO} M_{Id} \\ | M_{Id} : \mathbf{IF} x_i = 0 \mathbf{GOTO} M_{Id} \\ | M_{Id} : \mathbf{HALT} \\ | Prg; Prg$$

$$Var \rightarrow x_{Id}$$

$$Const \rightarrow Id$$

$$Id \rightarrow 0 | 1 | \dots | 9 | 1Const | 2Const | \dots | 9Const\}$$

- Befehle sind mit M_i : markiert. Wenn unwichtig, lassen wir sie weg.
- Nebenbedingung: Alle Markierungen verschieden.
- **Normalisiertes GOTO-Programm:** $M_1 : A_1; \dots; M_n : A_n$
durch konsistentes Umbenennen der Markierungen herstellbar

GOTO-Programme: Semantik (Berechnungsschritte)

Definition (Berechnungsschritt $\xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0}$)

Sei P_0 ein GOTO-Programm, ρ eine Variablenbelegung und P ein GOTO-Programm. Dann ist ein Berechnungsschritt $\xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0}$ durch die folgenden Fälle definiert:

- $(\rho, M_i : x_j := x_k + c; P) \xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0} (\rho[x_j \mapsto n], P)$, wobei $n = \rho(x_k) + c$
- $(\rho, M_i : x_j := x_k + c) \xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0} (\rho[x_j \mapsto n], \varepsilon)$, wobei $n = \rho(x_k) + c$
- $(\rho, M_i : x_j := x_k - c; P) \xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0} (\rho[x_j \mapsto n], P)$, wobei $n = \max(0, \rho(x_k) - c)$
- $(\rho, M_i : x_j := x_k - c) \xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0} (\rho[x_j \mapsto n], \varepsilon)$, wobei $n = \max(0, \rho(x_k) - c)$
- $(\rho, M_i : \mathbf{GOTO} M_k) \xrightarrow[\text{GOTO}]{M_1:A_1; \dots; M_n:A_n} (\rho, M_k : A_k; \dots; M_n : A_n)$ wenn $1 \leq i \leq n$
- $(\rho, M_i : \mathbf{GOTO} M_k; P) \xrightarrow[\text{GOTO}]{M_1:A_1; \dots; M_n:A_n} (\rho, M_k : A_k; \dots; M_n : A_n)$ wenn $1 \leq i \leq n$
- ...

GOTO-Programme: Semantik (Berechnungsschritte, Forts.)

- ...
- $(\rho, M_i : \mathbf{IF} \ x_r = 0 \ \mathbf{THEN} \ \mathbf{GOTO} \ M_k; P) \xrightarrow[\text{GOTO}]{M_1:A_1; \dots; M_n:A_n} (\rho, M_k : A_k; \dots; M_n : A_n)$ wenn $1 \leq i \leq n$ und $\rho(x_r) = 0$
- $(\rho, M_i : \mathbf{IF} \ x_r = 0 \ \mathbf{THEN} \ \mathbf{GOTO} \ M_k) \xrightarrow[\text{GOTO}]{M_1:A_1; \dots; M_n:A_n} (\rho, M_k : A_k; \dots; M_n : A_n)$ wenn $1 \leq i \leq n$ und $\rho(x_r) = 0$
- $(\rho, M_i : \mathbf{IF} \ x_r = 0 \ \mathbf{THEN} \ \mathbf{GOTO} \ M_k; P) \xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0} (\rho, P)$ wenn $\rho(x_r) \neq 0$
- $(\rho, M_i : \mathbf{IF} \ x_r = 0 \ \mathbf{THEN} \ \mathbf{GOTO} \ M_k) \xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0} (\rho, \varepsilon)$ wenn $\rho(x_r) \neq 0$
- $(\rho, M_i : \mathbf{HALT}; P) \xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0} (\rho, M_i : \mathbf{HALT})$
- $(\rho, \varepsilon) \xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0} (\rho, \varepsilon)$

Wir schreiben $\xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0}^*$ für 0 oder beliebig viele Berechnungsschritte und $\xrightarrow[\text{GOTO}]{P_0}^i$ für genau i Berechnungsschritte (mit dem Programm P_0).

Definition (GOTO-berechenbare Funktion)

Eine Funktion $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ heißt **GOTO-berechenbar**, wenn es ein normalisiertes GOTO-Programm P gibt, sodass

- für alle $n_1, \dots, n_k \in \mathbb{N}$, sodass $f(n_1, \dots, n_k)$ definiert ist:
Für Variablenbelegung $\rho = \{x_1 \mapsto n_1, \dots, x_k \mapsto n_k\}$ gilt:
 $(\rho, P) \xrightarrow[\text{GOTO}]{P}^* (\rho', \mathbf{HALT})$ und $\rho'(x_0) = f(n_1, \dots, n_k)$.
- Falls $f(n_1, \dots, n_k)$ nicht definiert ist, so stoppt das Programm P nicht, d.h. für alle $i \in \mathbb{N}$ gibt es ρ' und P' sodass: $(\rho, P) \xrightarrow[\text{GOTO}]{P}^i (\rho', P')$

WHILE-berechenbar \implies GOTO-berechenbar

Jedes WHILE-Programm ist durch ein GOTO-Programm simulierbar:

- Klar für $x_j := x_k \pm c$ und $P_1; P_2$
- **LOOP**-Schleife durch **WHILE**-Schleifen ersetzen
- **WHILE** $x_i \neq 0$ **DO** P **END** kann durch

$$\begin{aligned} M_1 : & \quad \mathbf{IF} \ x_i = 0 \ \mathbf{THEN} \ \mathbf{GOTO} \ M_j \\ & \quad P'; \\ \dots & \\ M_{j-1} : & \quad \mathbf{GOTO} \ M_1; \\ M_j : & \quad \dots \end{aligned}$$

simuliert werden, wobei P' das GOTO-Programm zu P ist.

- **HALT** am Ende einfügen

WHILE-berechenbar \implies GOTO-berechenbar (2)

Sei P_W WHILE-Programm und P_G das beschriebene GOTO-Programm.

Dann gilt:

- Falls $(\rho, P_W) \xrightarrow{\text{WHILE}}^* (\rho', \varepsilon)$, dann $(\rho, P_G) \xrightarrow{\text{GOTO}}^* (\rho'', \mathbf{HALT})$ mit $\rho'(x_0) = \rho''(x_0)$.
- Falls $\forall i \in \mathbb{N} : (\rho, P_W) \xrightarrow{\text{WHILE}}^i (\rho_i, P_{W,i})$ dann auch
 $\forall i \in \mathbb{N} : (\rho, P_G) \xrightarrow{\text{GOTO}}^i (\rho'_i, P_{G,i})$.

Beweisbar durch Induktion über die gegebenen Sequenzen.

Damit folgt:

Jede WHILE-berechenbare Funktion ist auch GOTO-berechenbar

GOTO-berechenbar \implies WHILE-berechenbar

Sei $M_1 : A_1; \dots; M_n : A_n$ ein normalisiertes GOTO-Programm, sodass x_M nicht darin vorkommt. Passendes WHILE-Programm:

```
 $x_M := 1;$   
WHILE  $x_M \neq 0$  DO  
  IF  $x_M = 1$  THEN  $P_1$  END;  
  ...  
  IF  $x_M = n$  THEN  $P_n$  END;  
END
```

wobei P_i das folgende Programm ist:

- $x_j := x_k \pm c; x_M := x_M + 1$, falls $A_i = x_j := x_k \pm c$
- $x_M := j$, falls $A_i = \mathbf{GOTO} M_j$
- **IF** $x_k = 0$ **THEN** $x_M := j$ **ELSE** $x_M := x_M + 1$ **END**, falls $A_i = \mathbf{IF} x_k = 0 \mathbf{THEN} \mathbf{GOTO} M_j$
- $x_M := 0$, falls $A_i = \mathbf{HALT}$

GOTO-berechenbar \implies WHILE-berechenbar (2)

Es gilt:

- $(\rho, M_1 : A_1; \dots; M_n : A_n) \xrightarrow[\text{GOTO}]{M_1:A_1; \dots; M_n:A_n}^* (\rho', \mathbf{HALT})$
g.d.w. $(\rho, P) \xrightarrow[\text{WHILE}]{}^* (\rho'', \varepsilon)$ wobei $\rho'(x_0) = \rho''(x_0)$

- Falls $\forall i \in \mathbb{N} : (\rho, M_1 : A_1; \dots; M_n : A_n) \xrightarrow[\text{GOTO}]{}^i (\rho_i, P_i)$, dann auch
 $\forall i \in \mathbb{N} : (\rho, P) \xrightarrow[\text{WHILE}]{}^i (\rho'_i, P'_i)$

Damit folgt:

Jede GOTO-berechenbare Funktion ist auch WHILE-berechenbar.

Theorem 10.4.1

WHILE- und GOTO-Berechenbarkeit sind äquivalente Begriffe. D.h. jede WHILE-berechenbare Funktion ist auch GOTO-berechenbar und umgekehrt ist jede GOTO-berechenbare Funktion auch WHILE-berechenbar.

Die Übersetzungen zeigen auch:

Satz

WHILE-Programme benötigen nur eine WHILE-Schleife.

Turingberechenbar \implies GOTO-berechenbar (1)

Ziel:

- GOTO-Programm simuliert die Turingmaschine

Idee:

- Stelle TM-Konfiguration durch Zahlen dar
- Zahlen werden in Programmvariablen abgelegt.
- Es werden am Ende nur 3 Programmvariablen benutzt!

Darstellung von Worten als natürliche Zahlen

- Sei Bandalphabet $\Gamma = \{a_1, \dots, a_m\}$
- Zeichen a_i wird mit Index i identifiziert
- D.h. $a_{i_1} \cdots a_{i_n} \in \Gamma^*$ äquivalent zur Folge $(i_1 \dots i_n)$
- Sei $b > m = |\Gamma|$
- $a_{i_1} \dots a_{i_n}$: Zahl im Stellenwertsystem zur Basis b
(beachte: 0-wertige Ziffer nicht in a_1, \dots, a_m)

$$\text{Dezimalwert von } a_{i_1} \cdots a_{i_n}: (i_1 \cdots i_n)_b = \sum_{j=1}^n i_j \cdot b^{n-j}$$

Umkehrung: Berechne $(i_1 \cdots i_n)$ aus einer natürlichen Zahl:

- Teile wiederholt mit Rest durch Basis b
- Liste der Reste: r_0, \dots, r_m .
- Ergibt $(r_m \cdots r_0)$ zur Basis b und repräsentiert daher das Wort $a_{r_m} \cdots a_{r_0}$.

Beispiel

Sei $\Gamma = \{\square, 0, 1\}$, sodass $a_1 = \square, a_2 = 0, a_3 = 1$.

Betrachte $\square 110\square$, d.h. $a_1 a_3 a_3 a_2 a_1$, sei $b = 4$

Identifiziere $\square 110\square$ mit (13321) und $(13321)_b = (13321)_4 =$
 $1 * 4^4 + 3 * 4^3 + 3 * 4^2 + 2 * 4^1 + 1 * 4^0 = 256 + 3 * 64 + 3 * 16 + 2 * 4 + 1 * 1 = 505$

Umgekehrt ergibt

$$\begin{array}{rcl} 505/4 & = & 126 \text{ Rest } 1 \\ 126/4 & = & 31 \text{ Rest } 2 \\ 31/4 & = & 7 \text{ Rest } 3 \\ 7/4 & = & 1 \text{ Rest } 3 \\ 1/4 & = & 0 \text{ Rest } 1 \end{array}$$

und daher ergibt dies die Zahl (13321) zur Basis b , welche das Wort $a_1 a_3 a_3 a_2 a_1 = \square 110\square$ repräsentiert.

Turingberechenbar \implies GOTO-berechenbar (2)

TM-Konfiguration im GOTO-Programm:

Konfiguration der TM mit $\Gamma = \{a_1, \dots, a_m\}$:

$$a_{i_1} \cdots a_{i_n} z_k a_{j_1} \cdots a_{j_m}$$

Im GOTO-Programm durch 3 Variablen x_p, x_z, x_s dargestellt:

$$x_p = (i_1 \cdots i_n)_b$$

$$x_z = k$$

$$x_s = (j_m \cdots j_1)_b$$

Beachte: x_s verwendet umgekehrte Reihenfolge der Ziffern

GOTO-Programme für Transitionen

Für $\delta(z_k, a_{j_1}) = (z_l, a_{j'}, Q)$ mit $Q \in \{N, L, R\}$ sei $P(k, j_1)$ das zugehörige GOTO-Programm.

Turingberechenbar \implies GOTO-berechenbar (3)

Fall $\delta(z_k, a_{j_1}) = (z_l, a_{j'}, L)$

Transition ist

$$a_{i_1} \cdots a_{i_n} z_k a_{j_1} \cdots a_{j_m} \vdash a_{i_1} \cdots a_{i_{n-1}} z_l a_{i_n} a_{j'} a_{j_2} \cdots a_{j_m},$$

falls $n > 0$. Bezüglich der Zahlendarstellung gilt daher:

- x_z muss auf den Wert l aktualisiert werden
- x_p muss von $(i_1 \cdots i_n)_b$ zu $(i_1 \cdots i_{n-1})_b$ aktualisiert werden
- x_s muss von $(j_m \cdots j_1)_b$ zu $(j_m \cdots j_2 j' i_n)_b$ aktualisiert werden

Das Programm $P(k, j_1)$ dazu

$x_z := l;$ // neuer Zustand z_l

$x_s := x_s \text{ div } b;$ // Abschneiden der letzten Stelle $(j_m \cdots j_1) \rightarrow (j_m \cdots j_2)$

$x_s := b * x_s + j';$ // j' als letzte Stelle hinzufügen $(j_m \cdots j_2) \rightarrow (j_m \cdots j_2 j')$

$x_s := b * x_s + (x_p \text{ mod } b);$ // $i_n = x_p \text{ mod } b$ am Endes hinzufügen $(j_m \cdots j_2 j') \rightarrow (j_m \cdots j_2 j' i_n)$

$x_p := x_p \text{ div } b$ // Abschneiden der letzten Stelle $(i_1 \cdots i_n) \rightarrow (i_1 \cdots i_{n-1})$

Turingberechenbar \implies GOTO-berechenbar (4)

Fall $\delta(z_k, a_{j_1}) = (z_l, a_{j_1}, L)$

Für den Grenzfall

$$z_k a_{j_1} \cdots a_{j_m} \vdash z_l \square a_{j_1} \cdots a_{j_m}$$

setze zuerst $x_p := r$; wobei $\square = a_r$ und führe dann das Programm für den allgemeinen Fall aus.

Turingberechenbar \implies GOTO-berechenbar (5)

Fall $\delta(z_k, a_{j_1}) = (z_l, a_{j'}, N)$

Transition ist

$$a_{i_1} \cdots a_{i_n} z_k a_{j_1} \cdots a_{j_m} \vdash a_{i_1} \cdots a_{i_n} z_l a_{j'} a_{j_2} \cdots a_{j_m}$$

- x_z muss auf den Wert l aktualisiert werden
- x_p bleibt unverändert.
- x_s muss von $(j_m \cdots j_1)_b$ zu $(j_m \cdots j_2 j')_b$ aktualisiert werden

Das Programm $P(k, j_1)$ sei dann:

$$\begin{aligned}x_z &:= l; \\x_s &:= x_s \text{ div } b; \\x_s &:= b * x_s + j'\end{aligned}$$

Turingberechenbar \implies GOTO-berechenbar (6)

Fall $\delta(z_k, a_{j_1}) = (z_l, a_{j'}, R)$

Transition ist

$$a_{i_1} \cdots a_{i_n} z_k a_{j_1} \cdots a_{j_m} \vdash a_{i_1} \cdots a_{i_n} a_{j'} z_l a_{j_2} \cdots a_{j_m},$$

falls $m > 1$. Bezüglich der Zahlendarstellung gilt daher:

- x_z muss auf den Wert l aktualisiert werden
- x_p muss von $(i_1 \cdots i_n)_b$ zu $(i_1 \cdots i_n j')_b$ aktualisiert werden
- x_s muss von $(j_m \cdots j_1)_b$ zu $(j_m \cdots j_2)_b$ aktualisiert werden

Das Programm $P(k, j_1)$ sei dann:

$$\begin{aligned}x_z &:= l; \\x_p &:= b * x_p + j'; \\x_s &:= x_s \text{ div } b\end{aligned}$$

Turingberechenbar \implies GOTO-berechenbar (7)

Fall $\delta(z_k, a_{j_1}) = (z_l, a_{j'}, R)$

Für den Fall $m = 1$ gilt

$$a_{i_1} \cdots a_{i_n} z_k a_{j_1} \vdash a_{i_1} \cdots a_{i_n} a'_{j'} z_l \square$$

In diesem Fall sei $P(k, j_1)$ das Programm

$$\begin{aligned}x_z &:= l; \\x_p &:= b * x_p + j'; \\x_s &:= r\end{aligned}$$

wobei $\square = a_r$.

Beachte, dass wir die Sonderfälle abfragen können, durch testen, ob x_p bzw. x_s gleich zu 0 ist.

Turingberechenbar \implies GOTO-berechenbar (8)

Simulation der TM durch das folgende GOTO-Programm:
(Eingaben in x_1, \dots, x_k , Ausgabe in x_0)

$$M_1 : P_1;$$
$$M_2 : P_2;$$
$$M_3 : P_3$$

- P_1 erzeugt für die Eingabe in x_1, \dots, x_k die Binärdarstellung und dann die Darstellung der TM-Konfiguration in x_p, x_z, x_s
- P_3 verwendet die Darstellung der Endkonfiguration, um die Ausgabe in der Ausgabevariablen x_0 zu erzeugen.
- P_2 : Nächste Folie

Turingberechenbar \implies GOTO-berechenbar (9)

Programmteil P_2 hat die Form:

```
 $M_2$  :    $x_a := x_s \bmod b$ ;  
         IF ( $x_z = 1$ ) and ( $x_a = 1$ ) THEN GOTO  $M_{1,1}$ ;  
         IF ( $x_z = 1$ ) and ( $x_a = 2$ ) THEN GOTO  $M_{1,2}$ ;  
         ...  
         IF ( $x_z = q$ ) and ( $x_a = m$ ) THEN GOTO  $M_{q,m}$   
 $M_{1,1}$  :  $P'_{1,1}$ ;  
         GOTO  $M_2$ ;  
 $M_{1,2}$  :  $P'_{1,2}$ ;  
         GOTO  $M_2$ ;  
...  
 $M_{q,m}$  :  $P'_{q,m}$   
         GOTO  $M_2$ 
```

Programm $P'_{i,j}$ ist **GOTO** M_3 , wenn z_i Endzustand ist und $P(i,j)$ sonst.

Turingberechenbar \implies GOTO-berechenbar (10)

Insgesamt zeigt das GOTO-Programm:

Satz 10.5.2

GOTO-Programme können Turingmaschinen simulieren. Jede Turingberechenbare Funktion ist auch GOTO-berechenbar.

Theorem

Turingberechenbarkeit, WHILE-Berechenbarkeit und GOTO-Berechenbarkeit sind äquivalente Begriffe.

