

# Intuitive und Turing-Berechenbarkeit

Prof. Dr. David Sabel

LFE Theoretische Informatik



## Motivation / Fragen

- Was **kann** mit einem Computerprogramm berechnet werden?
- Was **kann nicht** mit einem Computerprogramm berechnet werden?
- Aus der (Programmier-)Erfahrung:

Man hat ein gewisses Gefühl dafür, was berechnet werden kann (und was nicht).

- Das ist der intuitive Begriff der Berechenbarkeit.
- Wie beweist man, dass etwas nicht berechnet werden kann?

Diese Frage ist auch von praktischem Nutzen:

Suche nach „passendem“ Algorithmus ist sinnlos.

- Berühmte Mathematiker / Informatiker versuchten in den 1930er Jahren den Begriff der Berechenbarkeit zu formalisieren
- dafür entwarfen sie verschiedene Modelle
- insbesondere sind zu nennen:
  - Alan Turing (Turingmaschine)
  - Alonzo Church (Lambda-Kalkül)

# Berechenbare Funktion

---

Eine Funktion  $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  nennen wir **berechenbar**, wenn

- es gibt einen Algorithmus einer modernen Programmiersprache, der  $f$  berechnet:
  - Bei Eingabe  $(n_1, \dots, n_k)$  stoppt der Algorithmus nach endlich vielen Berechnungsschritten und liefert den Wert von  $f(n_1, \dots, n_k)$  als Ausgabe.
  - Wenn  $f(n_1, \dots, n_k)$  undefiniert ist ( $f$  ist also eine partielle Funktion), dann stoppt der Algorithmus nicht.

# Beispiele

Der Algorithmus

**Eingabe:** Zahl  $n \in \mathbb{N}$

**Beginn**

```
| solange true tue  
|   | skip
```

berechnet  $f_1 : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  mit  $f_1(x) = \text{undefiniert}$  für alle  $x$

Der Algorithmus

**Eingabe:** Zahlen  $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$

**Beginn**

```
| hilf := n1 + n2;  
| return hilf
```

berechnet die Funktion  $f_2 : (\mathbb{N} \times \mathbb{N}) \rightarrow \mathbb{N}$  mit  $f_2(x, y) = x + y$ .

$f_1$  und  $f_2$  sind daher berechenbar

## Beispiele (2)

---

$$f_3(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls } n \text{ ein Präfix der Ziffern der Dezimalzahl-} \\ & \text{darstellung von } \pi \text{ ist} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Z.B. gilt

- $f_3(31) = 1$  und  $f_3(314) = 1$
- $f_3(2) = 0$  und  $f_3(315) = 0$

Ist  $f_3$  berechenbar?

## Beispiele (2)

---

$$f_3(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls } n \text{ ein Präfix der Ziffern der Dezimalzahl-} \\ & \text{darstellung von } \pi \text{ ist} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Z.B. gilt

- $f_3(31) = 1$  und  $f_3(314) = 1$
- $f_3(2) = 0$  und  $f_3(315) = 0$

Ist  $f_3$  berechenbar?

**Ja:** Sei  $n$  eine  $k$ -stellige Zahl. Es gibt Algorithmen, die die ersten  $k$  Stellen von  $\pi$  berechnen. Danach kann man vergleichen.

## Beispiele (3)

---

$$f_4(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls } n \text{ ein Teilwort der Ziffern} \\ & \text{der Dezimalzahldarstellung von } \pi \text{ ist} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Ist  $f_4$  berechenbar?



## Beispiele (3)

---

$$f_4(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls } n \text{ ein Teilwort der Ziffern} \\ & \text{der Dezimalzahldarstellung von } \pi \text{ ist} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Ist  $f_4$  berechenbar?

**Unklar.** Es gibt die Vermutung, dass jede  $x$ -beliebige Ziffernfolge irgendwann als Folge in  $\pi$  auftaucht, aber die Frage ist bisher ungelöst.

## Beispiele (4)

---

$$f_5(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls die Dezimaldarstellung von } \pi \text{ das Wort } 3^m \\ & \text{mit } m \geq n \text{ als Teilwort besitzt.} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Ist  $f_5$  berechenbar?

## Beispiele (4)

$$f_5(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls die Dezimaldarstellung von } \pi \text{ das Wort } 3^m \\ & \text{mit } m \geq n \text{ als Teilwort besitzt.} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Ist  $f_5$  berechenbar?

**Ja:**

- Entweder:  $f_5(n) = 1$  für alle  $n$
- Oder: Es gibt  $m_0$ , sodass  $\pi$   $3^{m_0}$  als Teilwort hat, aber alle Teilworte  $3^m$  mit  $m > m_0$  nicht mehr besitzt.

$$\text{Dann ist } f_5(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls } n \leq m_0 \\ 0, & \text{falls } n > m_0 \end{cases}$$

- Egal, welcher Fall zutrifft, wir können für beide Fälle Algorithmen angeben, die  $f_5$  berechnen.

Beachte: Unsere Definition von Berechenbarkeit ist **nicht konstruktiv**:

Wir müssen keinen Algorithmus liefern, sondern nur einen Beweis, dass der Algorithmus existiert.

## Beispiele (5)

---

$$f_6(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls deterministische LBAs genau die gleichen} \\ & \text{Sprachen erkennen wie nichtdeterministische LBAs} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Ist  $f_6$  berechenbar?

## Beispiele (5)

---

$$f_6(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls deterministische LBAs genau die gleichen} \\ & \text{Sprachen erkennen wie nichtdeterministische LBAs} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Ist  $f_6$  berechenbar?

**Ja:** Entweder ist  $f_6(x) = 1$  oder  $f_6(x) = 0$ .

Beide Funktionen sind berechenbar.

(Unabhängig davon, ob das 1. LBA Problem eine positive oder negative Lösung hat)

## Beispiele (6)

---

$$f^r(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls } n \text{ ein Präfix der Ziffern der} \\ & \text{Dezimalzahldarstellung von } r \text{ ist} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Ist  $f^r$  für jedes  $r \in \mathbb{R}$  berechenbar?

## Beispiele (6)

---

$$f^r(n) = \begin{cases} 1, & \text{falls } n \text{ ein Präfix der Ziffern der} \\ & \text{Dezimalzahldarstellung von } r \text{ ist} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Ist  $f^r$  für jedes  $r \in \mathbb{R}$  berechenbar?

**Nein:** Wir bräuchten genauso viele verschiedene Algorithmen wie es reelle Zahlen gibt.  
Es gibt nur abzählbar viele Algorithmen einer Programmiersprache,  
aber überabzählbar viele reelle Zahlen

# Churchsche These

Im folgenden untersuchen wir (nur in FSK) Modelle zur Berechenbarkeit

- Turingmaschinen
- WHILE-Programme
- GOTO-Programme
- $\mu$ -rekursive Funktionen

**Resultat:** Alle führen zum selben Begriff der Berechenbarkeit.

## Churchsche These:

Die Klasse der Turingberechenbaren (äquivalent WHILE-berechenbaren, GOTO-berechenbaren,  $\mu$ -rekursiven) Funktionen stimmt genau mit der Klasse der intuitiv berechenbaren Funktionen überein.

Die Churchsche These kann man nicht beweisen, da der Begriff „intuitiv berechenbar“ nicht formal gefasst werden kann.



# Turingmaschinen: Wiederholung

---

- Ein Turingmaschine ist ein 7-Tupel  $(Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \square, E)$  mit Zuständen  $Z$ , Eingabealphabet  $\Sigma$ , Bandalphabet  $\Gamma \supset \Sigma$ , Blank-Symbol  $\square$ , Startzustand  $z_0$ , Endzuständen  $E \subseteq Z$ , und Überföhrungsfunktion  $\delta$ .
- DTM:  $\delta : (Z \times \Gamma) \rightarrow (Z \times \Gamma \times \{L, R, N\})$
- NTM:  $\delta : (Z \times \Gamma) \rightarrow \mathcal{P}(Z \times \Gamma \times \{L, R, N\})$
- TM-Konfiguration  $a_1 \cdots a_m z a_{m+1} \cdots a_n$ , wobei  $a_1 \cdots a_n \in \Gamma^*$  der entdeckte Teil des Bands, TM ist in Zustand  $z$  und Kopf ist unter  $a_{m+1}$ .

## Definition (Turingberechenbarkeit)

Sei  $\text{bin}(n)$  die Binärdarstellung von  $n \in \mathbb{N}$ .

Eine Funktion  $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  heißt **Turingberechenbar**, falls es eine (deterministische) Turingmaschine  $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \square, E)$  gibt, so dass für alle  $n_1, \dots, n_k, m \in \mathbb{N}$  gilt:

$$f(n_1, \dots, n_k) = m \\ \text{g.d.w.} \\ z_0 \text{bin}(n_1) \# \dots \# \text{bin}(n_k) \vdash^* \square \dots \square z_e \text{bin}(m) \square \dots \square \text{ mit } z_e \in E.$$

Eine Funktion  $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$  heißt **Turingberechenbar**, falls es eine (deterministische) Turingmaschine  $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \square, E)$  gibt, so dass für alle  $u, v \in \Sigma^*$  gilt

$$f(u) = v \text{ g.d.w. } z_0 u \vdash^* \square \dots \square z_e v \square \dots \square \text{ mit } z_e \in E.$$

Eine Konsequenz der Definition ist:

Falls  $f(n_1, \dots, n_k)$  bzw.  $f(u)$  undefiniert ist,  
dann kann die Maschine in eine Endlosschleife gehen.

Wir nehmen von nun an sogar an:

Die Maschine geht in diesem Fall stets in eine Endlosschleife.

### Nachfolgerfunktion

Die Funktion  $f(x) = x + 1$  für alle  $x \in \mathbb{N}$  ist Turingberechenbar.  
Wir haben eine entsprechende Turingmaschine bereits angegeben.

## Nachfolgerfunktion

Die Funktion  $f(x) = x + 1$  für alle  $x \in \mathbb{N}$  ist Turingberechenbar.  
Wir haben eine entsprechende Turingmaschine bereits angegeben.

## Identitätsfunktion

Die Funktion  $f(x) = x$  für alle  $x \in \mathbb{N}$  ist Turingberechenbar:

Für die Turingmaschine  $M = (\{z_0\}, \{0, 1, \#\}, \{0, 1, \#\square\}, \delta, z_0, \square, \{z_0\})$  mit

$\delta(z_0, a) = (z_0, a, N)$  für alle  $a \in \{0, 1, \#, \square\}$  gilt:

$z_0 \mathit{bin}(n) \vdash^* z_0 \mathit{bin}(n)$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

## Nachfolgerfunktion

Die Funktion  $f(x) = x + 1$  für alle  $x \in \mathbb{N}$  ist Turingberechenbar.  
Wir haben eine entsprechende Turingmaschine bereits angegeben.

## Identitätsfunktion

Die Funktion  $f(x) = x$  für alle  $x \in \mathbb{N}$  ist Turingberechenbar:

Für die Turingmaschine  $M = (\{z_0\}, \{0, 1, \#\}, \{0, 1, \#\square\}, \delta, z_0, \square, \{z_0\})$  mit  $\delta(z_0, a) = (z_0, a, N)$  für alle  $a \in \{0, 1, \#, \square\}$  gilt:

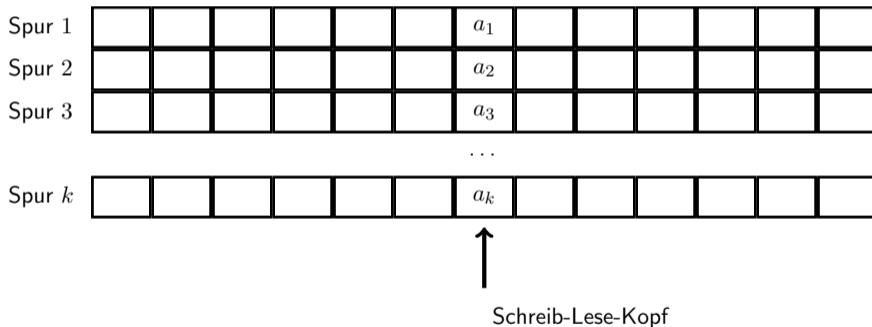
$z_0 \mathit{bin}(n) \vdash^* z_0 \mathit{bin}(n)$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

## Überall undefinierte Funktion

Die Funktion  $f(x) = \perp$  für alle  $x$  ist Turingberechenbar, da die TM  $M = (\{z_0\}, \{0, 1, \#\}, \{0, 1, \#, \square\}, \delta, z_0, \square, \emptyset)$  mit  $\delta(z_0, a) = (z_0, a, N)$  für keine Eingabe akzeptiert (sondern stets in eine Endlosschleife geht).

# Mehrspuren-Turingmaschinen (1)

Erweiterung: Das Band hat  $k$ -Spuren:



### Definition (Mehrspuren-Turingmaschine)

Eine  **$k$ -Spuren-Turingmaschine** ( $k \in \mathbb{N}_{>0}$ ) ist ein 7-Tupel  $(Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \square, E)$  mit

- $Z$  ist eine endliche Menge von **Zuständen**,
- $\Sigma$  ist das (endliche) **Eingabealphabet**,
- $\Gamma \supset \Sigma$  ist das (endliche) **Bandalphabet**,
- $\delta$  ist die **Zustandsüberföhrungsfunktion**:
  - für eine DTM:  $\delta : (Z \times \Gamma^k) \rightarrow Z \times \Gamma^k \times \{L, R, N\}$
  - für eine NTM:  $\delta : (Z \times \Gamma^k) \rightarrow \mathcal{P}(Z \times \Gamma^k \times \{L, R, N\})$
- $z_0 \in Z$  ist der **Startzustand**,
- $\square \in \Gamma \setminus \Sigma$  ist das **Blank-Symbol** und
- $E \subseteq Z$  ist die Menge der **Endzustände**.

Berechenbarkeit: Ein- und Ausgabe auf der ersten Spur.



## Mehrspuren-Turingmaschinen (3)

Berechenbarkeit: Ein- und Ausgabe auf der ersten Spur.

### Satz

Jede Mehrspuren-Turingmaschine kann auf einer 1-Band-Turingmaschine simuliert werden.

Beweis: Konstruktion der 1-Band-TM mit einer Spur:

- Verwende als Bandalphabet  $\Gamma \cup \Gamma^k$
- Eingabealphabet  $\Sigma$  und Blank-Symbol  $\square$ .
- Aus Eingabe  $w$  aus  $\Sigma^*$  erzeugt die TM die Mehrspurendarstellung:  
Ersetze  $a \in \Sigma$  durch  $k$ -Tupel  $(a, \square, \dots, \square)$ .
- Anschließend wird die Mehrspurenmaschine simuliert
- Nach Akzeptanz der Mehrspurenmaschine:  
Erzeuge 1-Spuren-Darstellung, d.h. ersetze alle  $(a_1, \dots, a_k)$  durch  $a_1$ . □

## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (1)

- TM, die  $\{w cw \mid w \in \{a, b\}^+\}$  erkennt.
- Wir konzentrieren uns auf die 2-Spurendarstellung, daher:  
TM, die  $\{w(c, \square)w \mid w \in \{(a, \square), (b, \square)\}^+\}$  erkennt

Ideen:

- Eingabe  $wcw$  auf Spur 1 wird nur gelesen nicht verändert.
- Auf Spur 2 wird nur  $\square$  und  $\checkmark$  zum Markieren von Zeichen auf Spur 1 verwendet.
- Markieren: Erst ein Zeichen im linken  $w$ , dann selbes Zeichen im rechten  $w$
- Zustände  $Z = \{z_0, z_{1a}, z_{1b}, z_{2a}, z_{2b}, z_3, \dots, z_9\}$   
 $z_{1a}, z_{1b}, z_{2a}, z_{2b}$  „speichern“ das gelesene Zeichen ( $a$  oder  $b$ ).
  - $z_0$  ist der Startzustand.
  - $z_8$  ist der einzige akzeptierende Zustand.
  - $z_9$  ist Müllzustand (zum Verwerfen)

## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (2)

### Übergangsfunktion $\delta$

- $\delta(z_0, (s, \square)) = (z_{1s}, (s, \checkmark), R)$  für  $s \in \{a, b\}$ : markiere linkstes unmarkiertes Zeichen  $s$  im linken  $w$ , speichere  $s$  in  $z_{1s}$ , Suche nach  $s$  im rechten  $w$  beginnt.
- $\delta(z_{1s}, (s', \square)) = (z_{1s}, (s', \square), R)$  für  $s, s' \in \{a, b\}$ : laufe nach rechts zum  $c$
- $\delta(z_{1s}, (c, \square)) = (z_{2s}, (c, \square), R)$  mit  $s \in \{a, b\}$ :  $c$  wurde erreicht
- $\delta(z_{2s}, (s', \checkmark)) = (z_{2s}, (s', \checkmark), R)$  mit  $s, s' \in \{a, b\}$ : suche erstes unmarkiertes Symbol im rechten  $w$ .
- $\delta(z_{2s}, (s, \square)) = (z_3, (s, \checkmark), L)$  mit  $s \in \{a, b\}$ : richtiges unmarkiertes Zeichen im rechten  $w$ .
- $\delta(z_3, (s, \checkmark)) = (z_3, (s, \checkmark), L)$  mit  $s \in \{a, b\}$ : nach links laufen zum  $c$ .
- $\delta(z_3, (c, \square)) = (z_4, (c, \square), L)$   $c$  von rechts wieder erreicht.
- ...

## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (3)

- ...
- $\delta(z_4, (s, \square)) = (z_5, (s, \square), L)$  mit  $s \in \{a, b\}$ : links vom  $c$  kein markiertes Zeichen: zu  $z_5$
- $\delta(z_4, (s, \checkmark)) = (z_6, (s, \square), R)$  mit  $s \in \{a, b\}$ : links vom  $c$  ist markiertes Zeichen: Prüfe, dass alle Zeichen im rechten  $w$  markiert sind (mit  $z_6$ ).
- $\delta(z_5, (s, \square)) = (z_5, (s, \square), L)$  mit  $s \in \{a, b\}$ : suche erstes markiertes Zeichen im linken  $w$
- $\delta(z_5, (s, \checkmark)) = (z_0, (s, \checkmark), R)$  mit  $s \in \{a, b\}$ : erstes markiertes Zeichen im linken  $w$  gefunden , gehe zu  $z_0$
- $\delta(z_6, (c, \square)) = (z_7, (c, \square), R)$ : suche im rechten  $w$  nach unmarkierten Zeichen
- $\delta(z_7, (s, \checkmark)) = (z_7, (s, \checkmark), R)$  für  $s \in \{a, b\}$ : suche im rechten  $w$  nach unmarkierten Zeichen
- $\delta(z_7, (\square, \square)) = (z_8, (\square, \square), N)$ : alle Zeichen im rechten  $w$  markiert, akzeptiere in  $z_8$
- $\delta(z_8, (s, t)) = (z_8, (s, t), N)$  für  $s \in \{a, b, c\}$ ,  $t \in \{\square, \checkmark\}$  verbleibe akzeptierend.
- $\delta(z_i, (s, t)) = (z_9, (s, t), N)$  für alle anderen Fälle verbleibe oder wechsele in den verwerfenden Zustand.

## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

---

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:

$z_0$    a b c a b  
      □ □ □ □ □

## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

---

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort  $abcab$  ist:

$$z_0 \begin{array}{ccccc} a & b & c & a & b \\ \square & \square & \square & \square & \square \end{array} \vdash \begin{array}{ccccc} a & & b & c & a & b \\ \checkmark & z_{1a} & \square & \square & \square & \square \end{array}$$

## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

---

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort  $abcab$  ist:

$$\begin{array}{c} z_0 \\ \square \end{array} \begin{array}{c} a \\ \square \end{array} \begin{array}{c} b \\ \square \end{array} \begin{array}{c} c \\ \square \end{array} \begin{array}{c} a \\ \square \end{array} \begin{array}{c} b \\ \square \end{array} \quad \vdash \quad \begin{array}{c} a \\ \checkmark \end{array} \begin{array}{c} z_{1a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} b \\ \square \end{array} \begin{array}{c} c \\ \square \end{array} \begin{array}{c} a \\ \square \end{array} \begin{array}{c} b \\ \square \end{array} \quad \vdash \quad \begin{array}{c} a \\ \checkmark \end{array} \begin{array}{c} b \\ \square \end{array} \begin{array}{c} z_{1a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} c \\ \square \end{array} \begin{array}{c} a \\ \square \end{array} \begin{array}{c} b \\ \square \end{array}$$

## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort  $abcab$  ist:

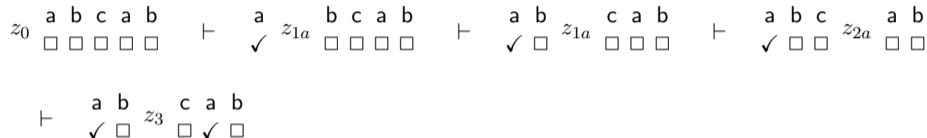
$z_0$    a b c a b    $\vdash$    a    $z_{1a}$    b c a b    $\vdash$    a b    $z_{1a}$    c a b    $\vdash$    a b c    $z_{2a}$    a b

□ □ □ □ □    $\checkmark$  □   □ □ □ □    $\checkmark$  □   □ □ □    $\checkmark$  □ □   □ □



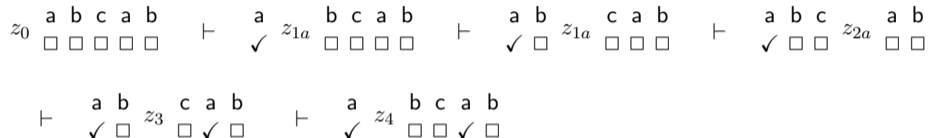
## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort  $abcab$  ist:



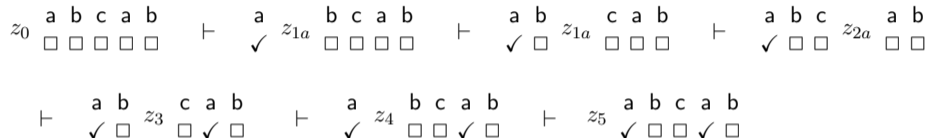
## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort  $abcab$  ist:



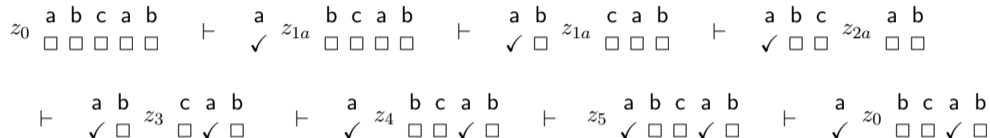
## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort  $abcab$  ist:



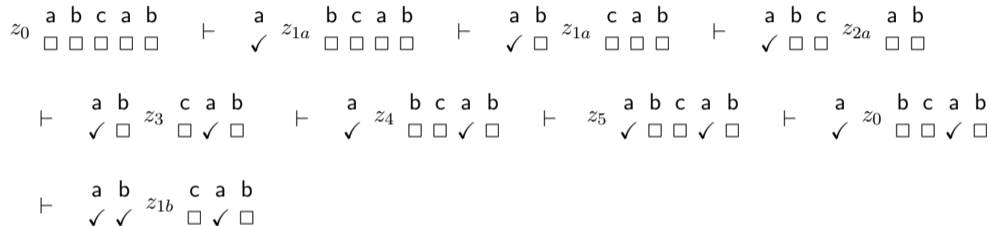
## Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort  $abcab$  ist:



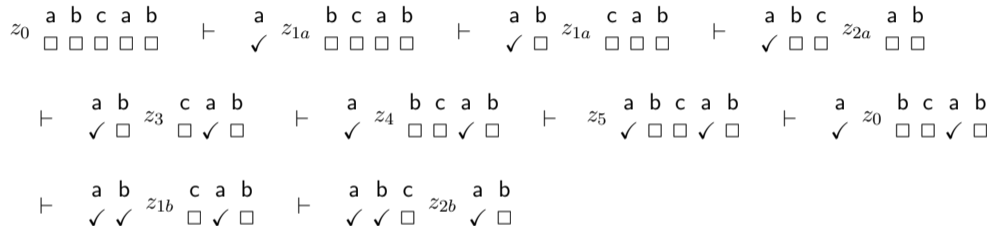
# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:



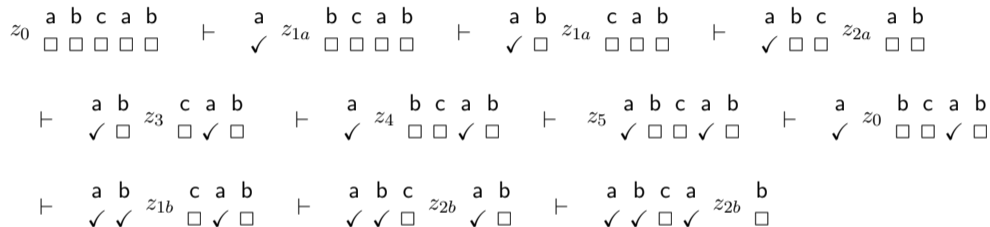
# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:



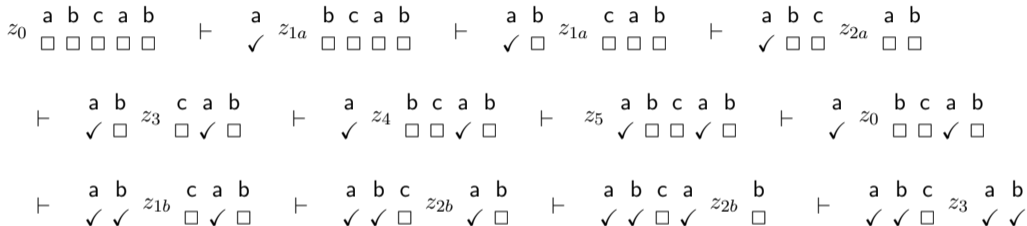
# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:



# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

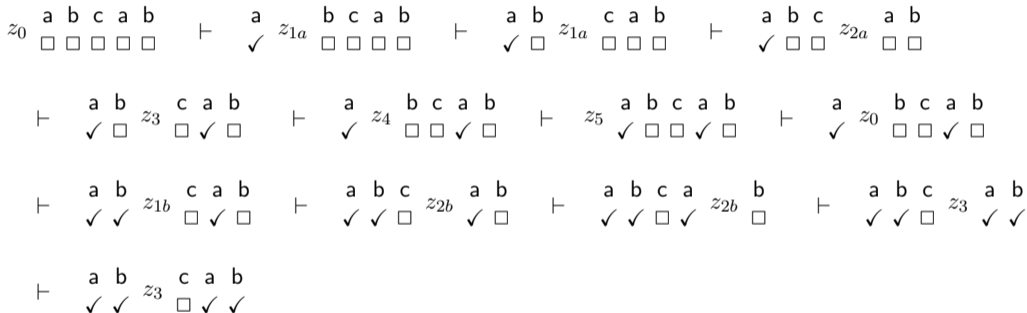
Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:





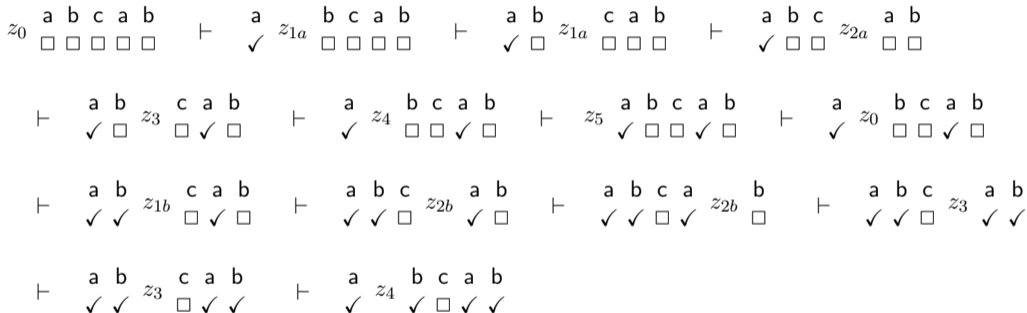
# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:



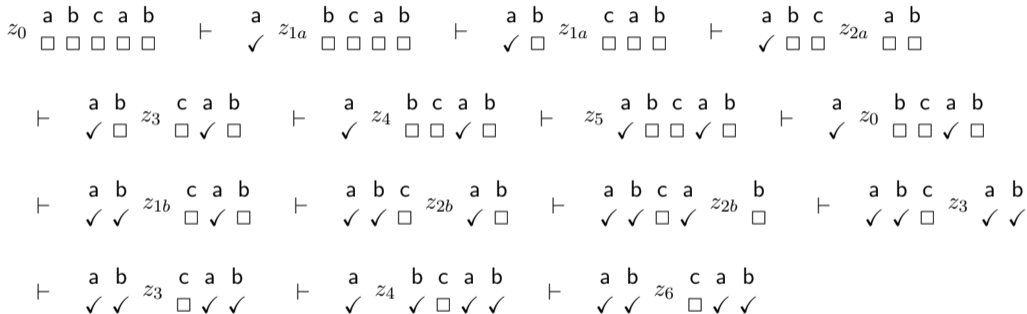
# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:



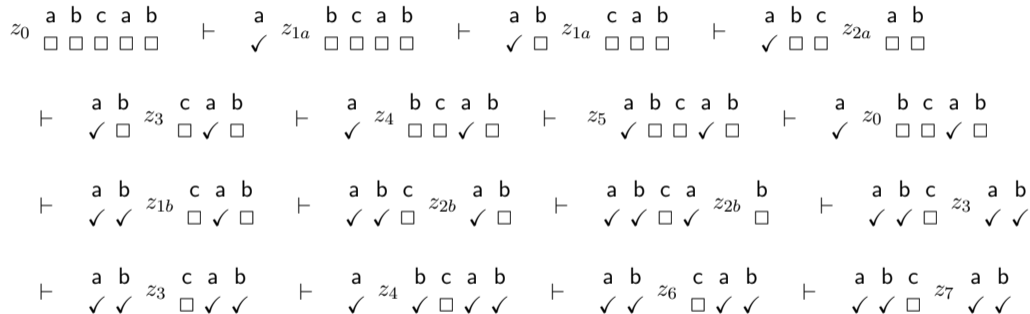
# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:



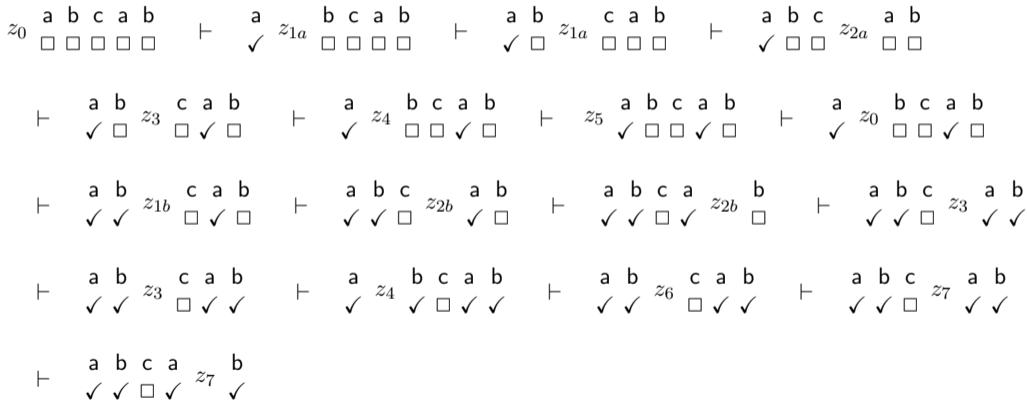
# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:



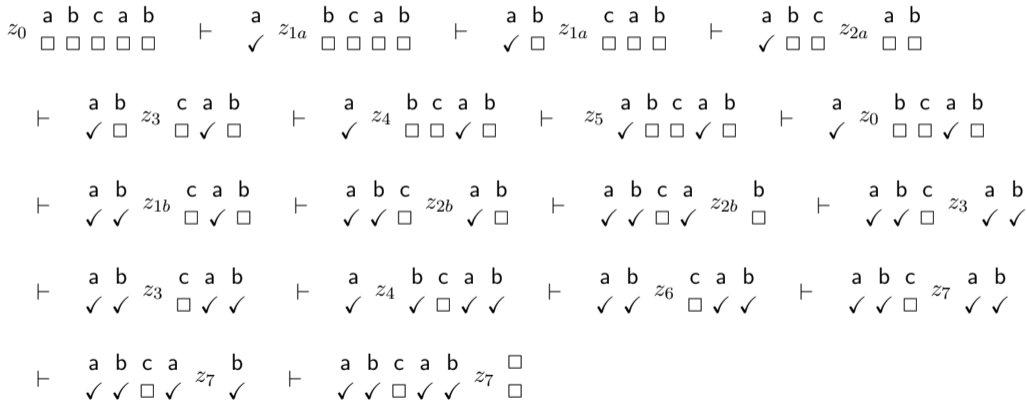
# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:



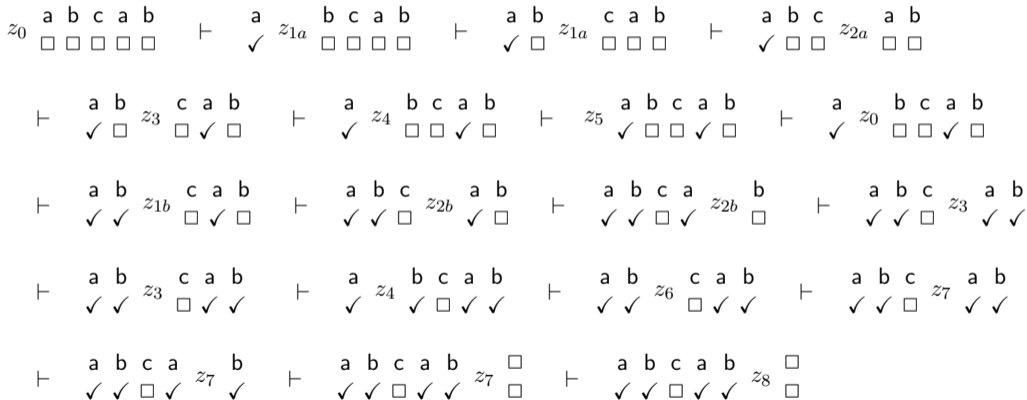
# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:

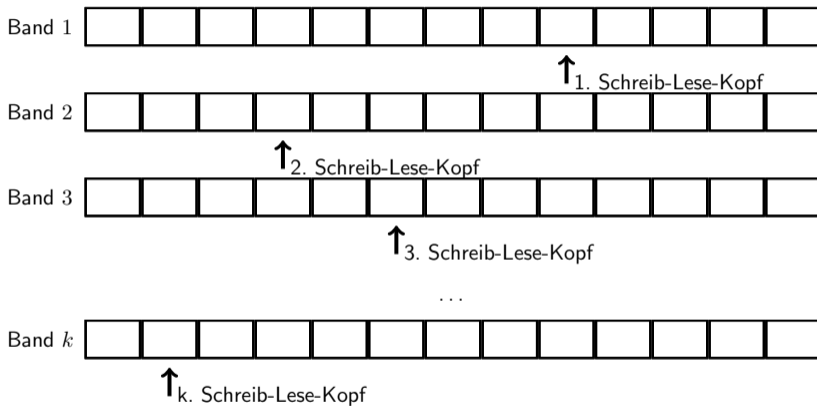


# Beispiel einer Mehrspurenmaschine (4)

Ein Lauf der Turingmaschine für das Wort *abcab* ist:



# Mehrbandmaschinen



Schreib-Lese-Köpfe bewegen sich unabhängig!



### Definition (Mehrband-Turingmaschine)

Eine  $k$ -Band-Turingmaschine (für  $k \in \mathbb{N}_{>0}$ ) ist ein 7-Tupel  $(Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \square, E)$  mit

- $Z$  ist eine endliche Menge von Zuständen,
- $\Sigma$  ist das (endliche) Eingabealphabet,
- $\Gamma \supset \Sigma$  ist das (endliche) Bandalphabet,
- $\delta$  ist die Zustandsüberföhrungsfunktion
  - für eine DTM:  $\delta : (Z \times \Gamma^k) \rightarrow (Z \times \Gamma^k \times \{L, R, N\}^k)$
  - für eine NTM:  $\delta : (Z \times \Gamma^k) \rightarrow \mathcal{P}(Z \times \Gamma^k \times \{L, R, N\}^k)$
- $z_0 \in Z$  ist der Startzustand,
- $\square \in \Gamma \setminus \Sigma$  ist das Blank-Symbol
- $E \subseteq Z$  ist die Menge der Endzustände.

Berechnung: Eingabe auf dem ersten Band, alle anderen leer  
Ausgabe auf dem ersten Band

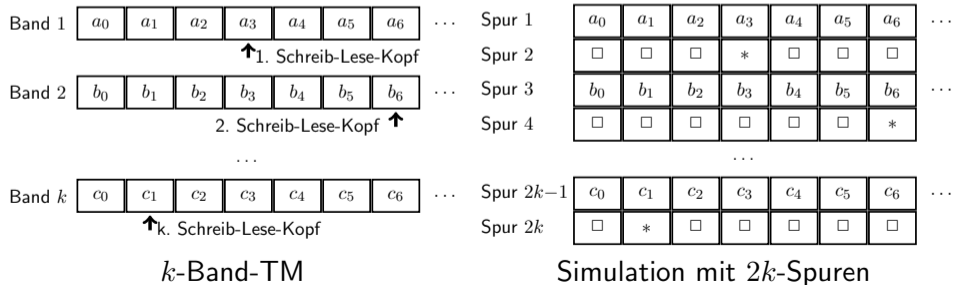
# Mehrbandmaschinen (3)

## Theorem

Jede Mehrband-TM kann von einer 1-Band TM simuliert werden.

Beweis:

- Sei  $M$  eine  $k$ -Band-TM. Wenn  $k = 1$ , dann nichts zu zeigen.
- Für  $k > 1$  verwenden wir eine  $2 \cdot k$ -Spuren-TM um  $M$  zu simulieren.



## Mehrbandmaschinen (4)

---

- Eingabe  $w \in \Sigma^*$  auf dem Eingabeband der Mehrband-Maschine
- 1-Band-Maschine erzeugt Darstellung in  $2k$ -Spuren
- 1-Band-Maschine simuliert anschließend Berechnungsschritte.
- Bei Akzeptanz der Mehrband-TM transformiert die 1-Band-TM die Spurendarstellung in die Darstellung der Ausgabe.
- Simulation eines Berechnungsschrittes der Mehrband-TM:
  - 1) lese den verwendeten Bandbereich von links nach rechts
  - 2) speichere alle  $k$  Kopfpositionen (durch Zustände)
  - 3) führe Schritt der Mehrband-TM aus, durch Anpassen der Bandinhalte und der Kopfpositionen

